



Punto 5 ODG

Approvazione dello schema del rendiconto della gestione e approvazione conto del bilancio, stato patrimoniale e conto economico dell'esercizio finanziario 2022

Passiamo al quinto punto all'ordine del giorno: approvazione dello schema del rendiconto della gestione e approvazione del conto del bilancio stato patrimoniale e conto economico dell'esercizio finanziario 2022.



THOMAS DE ROSSI

Presidente del Consiglio

Lascio la parola all'Assessore, la dottoressa Giacomini.



DANIELA GIACOMINI

Assessore

Scusate, grazie. Questa la proposta che si sottopone al Consiglio Comunale questa sera è relativa a uno dei punti fondamentali della vita dell'Ente Comunale e cioè l'approvazione del rendiconto che assieme al documento insomma di bilancio previsionale costituiscono i due momenti diciamo economico-finanziari più importanti per il nostro Ente. Ora il rendiconto che diciamo può essere vissuto anche semplicemente come una resa dei conti dal punto di vista squisitamente tecnico e finanziario, con una risultanza naturalmente di avanzo di amministrazione, per renderla un po' più come dire comprensibile soprattutto dal punto di vista dei risultati che vengono consuntivati mi sono permessa di creare alcune, con l'aiuto naturalmente degli uffici, alcune slide che possono dare l'indicazione dal punto di vista dei servizi erogati e quindi di come l'Amministrazione abbia impiegato le risorse. Perché di questo stiamo parlando, cioè stiamo parlando della verifica di quanto ancora dobbiamo incassare, di quanto ancora dobbiamo pagare, del differenziale che da questo ne nasce e naturalmente della miglioria sotto il profilo dello stato patrimoniale dell'Ente, ecco semplicemente questo. Allora, puoi far partire la prima slide? Eccola qua. Partiamo da un dato che può essere interpretato e letto insomma in maniera anche inequivocabile che, da dove partiamo? Da un fondo di cassa disponibile al 31/12/2022 €6.015.919,82. Che significato, che valenza possiamo darle? Possiamo capire che il fondo disponibile al 31-12-2022 parametrato alla successiva, vabbè insomma alla situazione esistente nell'anno prima nonostante il pagamento degli stati di avanzamento lavori che poi in un'altra slide vengono esplicitati, possiamo dire che abbiamo una capacità di spesa e di velocità di richiesta di erogazione da parte degli istituti che ci hanno dato i contributi tale per cui ci garantiamo comunque una solidità in termini di cassa che

ci consente anche di fare i pagamenti rispettando tutti i tempi necessari e comunque agendo in maniera parallela tra la richiesta che facciamo ai nostri enti o istituti mutuanti piuttosto che enti che ci erogano i contributi e la spendita, il pagamento nei confronti delle aziende che lavorano per noi. Quindi questo è un dato confortante. La tabella successiva è proprio semplicemente una visualizzazione più precisa di quelli che sono i residui attivi, cioè quello che noi dobbiamo ancora ricevere e i residui passivi, quello che dobbiamo ancora pagare, il differenziale mi crea l'avanzo di amministrazione. Ecco, cosa vuol dire residui attivi insussistenti? Vuol dire che per Legge o per altre ragioni naturalmente valutate dagli uffici e validate anche dal collegio dei revisori sono stati cancellati, idem per quel che riguarda l'insussistenza dei residui passivi e attivi. Il fondo pluriennale vincolato è interessante come dato perché è quel fondo insomma che l'abbiamo ormai digerito da qualche anno, quando noi abbiamo determinate spese in conto capitale ce le dobbiamo riportare nell'anno successivo per la parte residua, quella che non abbiamo ancora pagato. Questo vale sia per la parte corrente che in conto capitale. Qual è la partita più importante per la parte corrente del fondo pluriennale vincolato? Per Legge è la produttività del personale dipendente e in questo caso al 31/12/2022 avevamo anche un altro fondo vincolato e da riportare nell'esercizio successivo per €3.000 poco più che sono relative ai trasferimenti che ci hanno fatto per l'emergenza Covid e quindi si può vedere che il fondo pluriennale vincolato alla data del 31/12/2022 è inferiore rispetto alla data dell'anno precedente e questo è un buon segno, cioè va letto in una maniera positiva, nel senso che abbiamo meno risorse vincolate vuol dire che abbiamo speso in maniera più celere nell'anno di competenza. Che cosa abbiamo fatto per utilizzare e quindi per avere minore fondo pluriennale vincolato? Abbiamo finanziato determinate opere: ristrutturazione Centro Civico De André, nuova scuola elementare Tina Anselmi, palestra Carducci a Gaggio, riqualificazione delle aree verdi con nuove attrezzature sportive, riqualificazione della piazza San Liberale e realizzazione pista ciclabile via San Valentino. In questa slide che non vi sto a spiegare ma la lascio diciamo visivamente per capire, abbiamo le percentuali di fondo pluriennale vincolato cioè quelle partite destinate solo a quelle opere, quanto ne abbiamo speso e quindi vuol dire tanto più ci avviciniamo al 100% tanto più vuol dire che l'opera l'abbiamo realizzata. Ecco quindi la scuola primaria, per esempio arriva oltre l'80% e così via insomma, per quelle opere che abbiamo visto finanziate dal fondo pluriennale vincolato di cui alla tabella precedente. Con il pagamento delle opere che abbiamo visto sopra è stato ridotto il fondo pluriennale vincolato per €4.857.920 in realtà ma l'abbiamo nuovamente vincolato per delle altre opere che successivamente si sono rese necessarie o che abbiamo avuto delle necessità di fare insomma e quindi queste ulteriori opere che abbiamo messo a fondo pluriennale vincolato 2022 trasferite poi nel 2023 sono la progettazione e messa in sicurezza tutela e valorizzazione del campo di volo della Prima Guerra Mondiale, la progettazione per interventi di messa in sicurezza lavori di costruzione di una nuova scuola secondaria di primo grado mediante interventi di sostituzione dell'edificio esistente Malipiero, la compensazione dei prezzi della nuova scuola primaria Marconi che naturalmente hanno coinvolto tutta Italia con questo nuovo aumento dei prezzi, adeguamento impianti scuola media Malipiero e progettazione nuovo asilo nido pubblico. Ecco come sono state usate? Do il dato percentuale, ripeto rispetto a una previsione di spesa, che cosa abbiamo già impegnato? Che cosa abbiamo già speso? E quindi vi ho dato così un'indicazione percentuale: per diritti sociali, politiche sociali e famiglia questi sono i titoli dei capitoli naturalmente dedicati, abbiamo speso rispetto a quanto avevamo preventivato il 93,75% e così via, tutela della salute il 99,25%, lo sviluppo economico competitività 83,63%, politiche per il lavoro e formazione 96%, tutela valorizzazione beni e attività culturali il 97,68%, ripeto questi sono percentuali naturalmente queste slide sono a disposizione dei Consiglieri, sono delle

percentuali relativamente a quanto avevamo previsto di spendere e quanto abbiamo speso, istruzione diritto allo studio 93,90%, politiche giovanili 96,70%, turismo 98,35% e così via ordine e sicurezza il 98,45%, trasporti e mobilità 96,51% ecco io ho esplicitato un po' i dati essenziali o i dati insomma più significativi. Con la proposta di questa approvazione di rendiconto la situazione finale determina un avanzo di amministrazione che è costituito da delle poste che non possiamo toccare, ad esempio l'accantonamento che dobbiamo fare per i rischi, poi per il contenzioso, poi abbiamo una parte che è vincolata da leggi oppure da finanziamenti come i 5 milioni per il municipio quindi quelli costituiscono avanzo ma sono una parte vincolata, altri €448.598 li ha destinati l'Amministrazione e lo vediamo poi anche dopo esplicitato nella slide successiva per €400.000 per ridurre la richiesta di mutuo per la nuova sede municipale e la piazza, per 5 milioni perché sono destinati appunto da PNRR idem per i €167.000 che sono relativi ai parchi urbani e quindi in buona sostanza l'avanzo di amministrazione disponibile rimane di €379.428,73. Ecco il senso quindi e la richiesta che faccio di approvare questo documento nasce anche dal fatto che sono stati impiegati al massimo, per quello che si poteva, le risorse che avevamo a disposizione e quindi un avanzo di amministrazione di questo tipo è significativo e non può essere che letto come un segno di grande dinamismo e di grande capacità di spendita che ha avuto questa Amministrazione, non solo capacità di spendita ma anche capacità di aver creato le condizioni di una programmazione che si è resa poi anche efficace e quindi si è tradotta in azioni concrete. Grazie.



THOMAS DE ROSSI

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. Apro il dibattito, vedo iscritto il Consigliere Casoni. Prego.



MARCO CASONI

Consigliere

Grazie. Dottoressa Giacomini innanzitutto le devo fare i complimenti per la sua presentazione esaustiva, mentre l'ascoltavo memore anche del mio bagaglio professionale devo dire che ho avvicinato la sua relazione più a una relazione commerciale di ottimo livello devo dirle che politica amministrativa, ha venduto benissimo quello che è stato fatto dall'Amministrazione e quindi complimenti perché chi ascolta legge i numeri. Quando lei ci presenta delle slide in cui ci scrive come sono state impiegate le risorse, mi creda non ci racconta proprio nulla di nuovo perché sappiamo i bilanci, specialmente nella ricerca dell'armonia dei bilanci e della conformità dei consuntivi ai preventivi, è normale che le risorse siano impiegate bene. Probabilmente operiamo in questa sede consiliare sono le scelte che portano, il 96% di spesa sulla sanità come lei dice non dice nulla, dice il 96% rispetto alle vostre scelte però il cittadino se legge, la sua è stata un'azione non politica ma un'azione commerciale, qualsiasi buon manager quando presenta le proprie slide racconta i numeri a seconda di quello che interesserebbe, quindi mi compiacio. Io sono andato a studiare il vostro rendiconto, innanzitutto è un rendiconto giustamente legato al 2022, le nostre preoccupazioni sono poi l'avete letto anche nelle nostre osservazioni che abbiamo esternato, le nostre preoccupazioni sono più a quello che sta accadendo e a tal senso, io non ho la capacità magari ho preso le

considerazioni della relazione che vi è stata fatta dal collegio di revisione al vostro documento, leggo la parte finale: "si invita l'Ente ad una ricognizione atta a rilevare se esiste un adeguato sistema dei controlli interni in grado di individuare le eventuali criticità anche per frodi nella gestione dei fondi collegati all'attuazione degli importanti interventi di attuazione del PNRR". Io da quando sono seduto in questa sedia del Consiglio Comunale le discussioni che ho fatto con, i confronti diciamo col suo predecessore e con il Sindaco ma proprio a livello politico, sono sempre stati in questa direzione e lo ribadisco "siete sicuri?" perché non è una mia preoccupazione, è una preoccupazione che viene fuori, poi addirittura se oggi leggo che c'è stato un errore di valutazione del 450% sullo smaltimento di una scuola lei capisce che siamo molto preoccupati, ecco perché anche questo rendiconto magari bisognerebbe raccontarlo alle cittadinanza in maniera diversa, lei l'ha raccontata muscolarmente con orgoglio, io la vorrei leggere con un po' di preoccupazione e la preoccupazione non la esprimo io, la esprimono niente popò di meno che i componenti del vostro collegio dei revisori dei conti. Questo volevo dire, grazie.



THOMAS DE ROSSI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere. Lascio la parola all'Assessore.



DANIELA GIACOMINI

Assessore

Indubbiamente voi già conoscete il tentativo che ho fatto nei confronti del Consiglio non era quello di vendere niente ma di raccontare dei freddi dati economici finanziari secondo una lettura politica e cioè come sono state impiegate queste risorse, quanto sono state impiegate, in che maniera. Quindi non mi ci riconosco nonostante l'apprezzamento che ringrazio ma diciamo che il tentativo era quello di tradurre in chiave concreta i risultati che sono espressi numericamente nel documento a voi sottoposto. Per quel che riguarda le valutazioni del collegio dei revisori, abbiamo anticipato ancora come Segretario perché fino a luglio ero Segretario di questo Ente, dove nell'anno 2022 i controlli interni ed è di questo che sta parlando il collegio dei revisori, abbiamo attivato dei criteri di controllo sugli atti che ci compete, che è dovuto per legge e proprio esplicitamente ai provvedimenti che avessero a che fare con il PNRR quindi diciamo l'invito rivolto all'Amministrazione non solo arriva tardivo ma è addirittura già stato anticipato fattivamente da questa Amministrazione dove i controlli su tutti quelli che sono gli atti di PNRR tassativamente a tutti vengono esercitati nell'ambito delle funzioni di controllo interno che vengono svolte da questo Ente. Quindi la rassicuro che su questo diciamo che il collegio dei revisori non ha fatto altro che ribadire quello che già stiamo facendo. Tutto qua ecco e quindi le osservazioni o il parere così come formulato che peraltro insomma è abbastanza come dire standard perché questi pareri insomma sono confezionati, poi naturalmente vengono creati su misura, però contengono delle affermazioni in ordine ai controlli alle verifiche ecc. all'attenzione alcune cose che sono praticamente diffuse a tutti gli Enti, ecco in questo senso. Comunque sono contenta perché ci siamo attivati in questo senso anticipando anche il consiglio che ci viene dato dal collegio dei revisori.



THOMAS DE ROSSI

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. Non vedo nessun altro iscritto a parlare. Ah scusi Sindaco. Prego.



MATTEO ROMANELLO

Sindaco

No, non può passare inosservata la considerazione del Consigliere Casoni. Devono passare anche per passaggio politico e quindi ha ragione quando fa un riferimento a una diapositiva commerciale, forse ha ragione il dottor Casoni quando dice "non serve esplicitarlo in una diapositiva" sono sotto gli occhi di tutti i lavori che stiamo facendo e i benefici che stiamo creando alla comunità marconese sono sotto gli occhi di tutti e si possono percepire semplicemente passeggiando per viale San Marco, passeggiando per le nostre periferie, vengo a conoscenza che la frazione di Gaggio è diventata periferia e questo senza alcun dubbio è uno scivolone importante, l'ho detto anche su un post su Facebook, Gaggio probabilmente e le frazioni di San Liberale sono periferia dopo pochi mesi finite le elezioni amministrative, diventano centro fondante di un paese quando siamo sotto elezioni comunali e invece questa roba la cittadinanza l'ha percepita bene, tanto è vero che i cittadini ci hanno premiato esattamente nelle periferie, da voi definite, con risultati molto più ampi di quelli che si identificano nei primi 10 seggi del centro di Marcon. E noi abbiamo dimostrato che siamo riusciti a unire le periferie e farle diventare un unico centro perché la comunità e lo dico sempre quando vado a parlare con i nostri ragazzi a San Liberale, a Gaggio: da dove vieni? Tu da dove vieni? Io un po' di anni fa sentivo dire "io vengo da San Liberale", altri mi dicevano "io vengo da Gaggio", negli ultimi 2 anni io sto sentendo voci differenti e tutti mi dicono "io vengo da Marcon" ed è proprio questo l'obiettivo che ci eravamo posti: far sì che la comunità diventasse unica. Un'unica comunità che possa godere degli stessi diritti e degli stessi doveri di chi abita nel centro del nostro paese, della nostra città. €390.000 circa di avanzo di amministrazione e io sono abituata a leggere non solo i dati negativi ma anche i dati positivi perché nello schema riportato prima dall'Assessore si poneva l'attenzione anche dei Consiglieri Comunali quale fosse lo sforzo dell'Amministrazione affinché le risorse messe a disposizione venissero spese il più possibile. Vi dirò di più, questo è uno degli obiettivi che l'Amministrazione stessa ha posto negli ultimi anni a favore di premialità di dirigenti e posizioni organizzative perché siamo nell'ordine di idee che se abbiamo delle risorse a disposizione queste vadano correttamente spese utilizzando i capitoli di bilancio della spesa corrente. Un altro passaggio che invece non è stato osservato e invito il Consigliere Casoni a fare una nuova lettura di quello che è il parere favorevole, pieno da parte dei nostri revisori dei conti che pongono l'accento anche su qualcos'altro, adesso lo dico, che dicono "bene Amministrazione hai messo €400.000 in accantonamento a favore dell'abbattimento di quel famoso mutuo che le opposizioni ti contestano non riuscirai mai a pagare, anzi sarai costretto a svendere patrimonio." Io ve l'ho detto l'ultimo Consiglio, il patrimonio lo svendiamo e lo svendiamo convintamente perché abbiamo intenzione di svendere, perdonatemi svendere è il termine probabilmente utilizzato nei cartelloni di color giallo identificati nel territorio chiedo scusa, la vendita appunto di questi beni l'Amministrazione lo fa convintamente perché ritiene, premesso che non c'è ancora un piano alienazioni ben definito, ritiene che molto del patrimonio a disposizione sia vetusto o in cattivo stato di conservazione tale per cui e dopo

anche in questo caso stiamo parlando di scelte politiche, tale per cui a seguito della riorganizzazione di uffici, di strutture e di ambienti qualificanti per i nostri dipendenti siamo disponibili a mettere a disposizione e a vendere una parte del nostro territorio. Nessuno si straccerà le vesti. Però il passaggio importante che emerge in quell'atto letto solo parzialmente dal dott. Casoni anche se ha sottolineato molto di più di quello che ha riferito in Consiglio è che i revisori dei conti ci mettono anche e ci dicono "cara Amministrazione se sei disponibile ad accantonare qualcosa in più, fallo" e lo dicono chiaramente, quei €390.000 noi di avanzo sono funzionali a interventi straordinari di manutenzione e quant'altro, per i meno attenti abbiamo asfaltato via del Vetro e via dello Sport nei giorni scorsi, ma questo per dire che le possibilità dell'Amministrazione sono ancora ampie, certo è un dato e io contestavo a suo tempo l'Amministrazione Follini per un avanzo di bilancio molto importante, lo ricorderà precisamente il Consigliere Varlese che era Presidente del Consiglio a quel tempo, contestavo un avanzo di bilancio molto importante e se vogliamo dirla tutta, se sommiamo i €390.000 con i €400.000 stiamo parlando ancora di un avanzo di amministrazione ancora importante. Certo che siamo riusciti a battere più o meno €400.000 dell'avanzo previsto negli anni passati e questo significa che stiamo spendendo, stiamo spendendo bene o stiamo spendendo male, ovviamente ognuno fa quello che è di competenza e quello che ritiene opportuno fare ma e voglio anticipare Presidente il punto successivo tale per cui non farò ulteriori considerazioni, rispetto a quello che passa da cartelloni pubblicitari, post elettorali da parte del gruppo di minoranza, anzi ringrazio per la vostra disponibilità se qualcuno non sapeva che veniva fatto e realizzato un nuovo municipio, una nuova piazza municipio adesso fortunatamente un po' di pubblicità, ormai il mondo ma non solo noi puntiamo anche a far vedere il buon lavoro anche di transita per la Città di Marcon quindi è bene che Casale sul Sile, Quarto d'Altino, Mogliano, i preganziolesi sappiano, passando per il Comune di Marcon, che si realizzerà una nuova piazza municipio e noi ci teniamo tanto soprattutto a quella che è la nostra visione all'esterno, la credibilità che abbiamo all'esterno, anche se qualcuno si vergogna di abitare a Marcon come leggo sui siti Facebook o si vergogna del suo Sindaco, che dovranno assorbirsi per altri 4 anni Presidente. Chiudo dicendo rispetto al terrorismo fatto in quella cartellonistica, passa un messaggio al punto 6 dove l'imposta IMU non viene da ormai 6 anni non toccata e questa Amministrazione si vanta di non aver mai ritoccato nessun tipo di imposta e questa scommessa io la faccio non con la mia maggioranza, la faccio col gruppo di minoranza, con i 4 gatti o eventualmente i 6 gatti, non ci sono presupposti per vedere un innalzamento delle tariffe o delle imposizioni, anche perché voi sapete bene le vedremo quasi immediatamente, sappiate giustificare alla vostra gente che il Sindaco Romanello e la sua Amministrazione non hanno intenzione di alzare le proprie tasse.



THOMAS DE ROSSI

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Vedo iscritto al dibattito il Consigliere Buoso, prego ne ha facoltà.



LORENZO BUOSO

Consigliere

Buonasera Presidente. Volevo rispondere al Consigliere Casoni riguardo alle slide che la

dottorressa Giacomini ha fatto, io è da poco che sono entrato in Consiglio però da cittadino qualche Consiglio me lo sono guardato e quando parliamo di bilanci ogni volta vengono buttati lì conti, conti, cifre, cifre e a casa io ne ho capito ben poche molte volte, una spiegazione così dettagliata percentuali e tutto quello che abbiamo visto io la ritengo molto esaustiva al cittadino che è a casa. Io la vedo solo questa semplice e tutti la possono capire, dopo se lei la vuole mettere che è stata fatta per la politica questo lo pensa solo lei. Questo è il mio giudizio. Io da cittadino a casa la vedo una spiegazione perfetta e le faccio i complimenti perché fino adesso non era stata mai fatta secondo me, volevo farle i complimenti. Grazie Presidente.



THOMAS DE ROSSI

Presidente del Consiglio

Ha finito Consigliere? Grazie. Vedo iscritto al dibattito il Consigliere Varlese, prego.



ARCANGELO VARLESE

Consigliere

Grazie Presidente. Andando oltre le slide commerciali o barra promozionali che ha facoltà di proiettare l'Assessora anche se effettivamente forse era meglio dettagliarle in modo diverso vabbè, ma lei è libera di fare come vuole. Mi stupisco un po' della promozione anche un po' elettorale che visto che il Sindaco ha detto "faccio il passaggio politico" ma il passaggio politico era da fare sull'oggetto della discussione, no invece l'ha fatto sulla recente campagna elettorale, l'ha fatto su un gioco di parole legato.



THOMAS DE ROSSI

Presidente del Consiglio

Posso interromperla?



ARCANGELO VARLESE

Consigliere

Eh no scusi, il Sindaco l'ha fatto, posso anche io intervenire in merito.



THOMAS DE ROSSI

Presidente del Consiglio

Le dico perché ho lasciato continuare il Sindaco su questo tema perché probabilmente.

**ARCANGELO VARLESE**

Consigliere

Non ho fatto una ripresa Presidente quindi non è necessario che si giustifichi. Quindi io non comprendo sempre il Sindaco che confronta le precedenti Amministrazioni, gli avanzi di precedenti Amministrazioni che abbiamo già più volte sottolineato che operavano in condizioni diverse, con fattori diversi, quindi Patto di stabilità, quindi un confronto che non sta in piedi sulle precedenti Amministrazioni. Quindi io lo invito a più che fare questa promozione elettorale anticipata di 4 anni, spero che siano 4 per lei a questo punto Sindaco perché la vedo molto lanciata in promozione elettorale, visto le assenze anche, quindi io la invito più a rimanere sull'oggetto della discussione e fare un passaggio politico su quello che ha proposto qui oggi che è in oggetto non sulle questioni elettorali o su un gioco di parole legato alle periferie o meno scritte su un articolo di stampa, anzi posso dire che le precedenti Amministrazioni ma tutte anche prima che io mi sedessi qui in Consiglio hanno sempre valorizzato le periferie anche con gli eventi, io vedo spostare eventi storicamente fatti sulla frazione di San Liberale al centro di Marcon, cambiando solo un nome che poi io ho visto associazioni impegnate lo stesso nelle varie giornate chiamiamole di sicurezza ma anche altri eventi sul territorio, ma sulle frazioni di Gaggio e di San Liberale quindi è nei fatti che si valuta chi dà valore alle periferie non nei giochi di parole che lei ha messo in campo qui per una promozione elettorale. Quindi la invito a riflettere e a rimanere sull'oggetto della questione cioè faccio il suo passaggio politico su questo argomento su quello che sta mettendo in atto qui sul nostro territorio e ci tolga tutte le preoccupazioni che abbiamo sugli aumenti che ci saranno in futuro sulle probabili tasse perché sappiamo bene tutti che se ci sarà sfortunatamente bisogno di aumentare le tasse a causa di qualche suo errore di calcolo in futuro, spero di no, se avverrà questo non avviene nel giro di un anno, se un'Amministrazione fa un errore di valutazione di questo tipo nella progettualità, le conseguenze si pagano a distanza dopo 4-5 anni magari dopo che lei ha lasciato anche questo Comune. Quindi è anche un po' inutile dire che "non ho aumentato le tasse questo mese" cioè ma scusi, ma cosa sta raccontando? Spero che i cittadini da casa capiscono che non è così che si valuta se aumenteranno o meno le tasse, dobbiamo aspettare gli effetti di queste sue manovre che penso a spanne gli effetti si vedranno fra 3-4 anni. Grazie.

**THOMAS DE ROSSI**

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Varese, vedo iscritto al dibattito il Consigliere Casoni, prego.

**MARCO CASONI**

Consigliere

Innanzitutto ringrazio il Consigliere Buoso che avevo ascoltato, confermo la bontà della presentazione dell'Assessore, l'avevo assolutamente apprezzato. Il mio era un ragionamento diverso caro Consigliere, caro collega comunque bravissima l'Assessore, anzi averne di esperti in bilancio in questo modo. Vedi signor Sindaco lei mi ha dato una risposta che non aveva nulla a che fare con quello che era stato il mio intervento, ma ho apprezzato eh, perché c'era

sicuramente pathos politico nel suo intervento, c'è anche un po' di propaganda politica, anche un po' di campagna elettorale però non l'abbiamo colto. Io torno invece alle mie preoccupazioni, le preoccupazioni sono quelle che si avvertono in base alle scommesse che si fanno e io sa sono molto preoccupato, lei non so se ha letto oggi le notizie dell'ultima ora, delle ultime 2 ore, notizie ANSA, noi abbiamo un Governo in Italia, vede le fortune delle Amministrazioni locali, i cittadini che mi ascoltate, Consiglieri dipendono anche dall'azione del Governo nazionale e ahimè i miei colleghi della Lega me lo perdonino perché so che la Lega non ama tanto l'Europa ma anche da quello che arriva da Bruxelles. La figura che ha fatto oggi il Governo italiano, a parte che è una figura istituzionale gravissima ma rischia di paralizzare quella che è l'azione del PNRR anche nei confronti dei Comuni, quindi da questo punto di vista siamo molto preoccupati perché voi state facendo delle scelte sulla base di stime di previsioni con un Governo che in questo momento qua sta mettendo a dura prova la pazienza della Comunità Europea, ecco da dove nascono le mie preoccupazioni, poi per la bontà invece di quello che ha buttato giù su carta dalla dottoressa Giacomini, va benissimo. Grazie.



THOMAS DE ROSSI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Casoni, vedo iscritto al dibattito il Sindaco, prego.



MATTEO ROMANELLO

Sindaco

Sì penso che il Consigliere Casoni facesse riferimento al fatto che oggi il Governo non sia riuscito ad approvare in quanto non aveva i numeri lo scostamento di bilancio anche odierno, (intervento fuori microfono) il Parlamento in seduta non è riuscito. Però le programmazioni vanno rispettate, gli impegni vanno rispettati e sinceramente non penso che sarà questo inciampo del Governo a mettere in discussione un progetto e un impianto molto più ampio. Penso invece che sia assolutamente importante che il Governo definisca in maniera chiara quelli che sono i progetti che andranno a compimento, i nostri lo dico convintamente andranno in compimento, sono assolutamente convinto che aree geografiche del nostro paese non riusciranno a portare a compimento gli investimenti da PNRR e, se qualcuno dal Governo ci sente, mi viene da dire sollecitiamo insomma una presa di posizione forte che preveda anche la messa in discussione di quelle Amministrazioni locali che non sono state in grado di produrre documentazione o progettualità ad un certo livello progettuale tale per cui queste risorse possono essere messe da subito a disposizione di quelle Amministrazioni che invece sono sicure andranno a compimento. E quindi questo è il mio appello al Governo tutto affinché non si perda ulteriore tempo e si definiscano una volta per tutte quelli che sono i progetti che si attueranno e quelli che invece non andranno a compimento. Mi dispiace che ogni intervento del sottoscritto passi per una propaganda politica, me lo dico da solo probabilmente sono molto bravo a farla ma sono più bravo a fare gli interessi dei cittadini.



THOMAS DE ROSSI

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco, vedo iscritto al dibattito il Consigliere Buoso, prego.



LORENZO BUOSO

Consigliere

Buonasera Presidente. Volevo ritornare, perché vedo che ogni volta che si prende parola dalla nostra minoranza, si va sempre a discutere su questi aumenti di bilancio, aumenti dei preventivi fatti di questi lavori, siccome è un documento di 2 anni fa ormai, ormai sono cambiati tutti i prezzi per causa 110%, aumenti dei prezzi normali che vanno per anno in anno, volevo ricordare, me lo sono andato a vedere adesso perché è un documento vecchio, che nell'ultima voce delle somme a disposizione dell'Amministrazione per l'importo dei lavori l'ultima voce è "imprevisti e arrotondamenti" per €600.760 e lì dentro c'è un po' di tutto quello che può succedere quando si fa un preventivo. Tutto qua, grazie Presidente.



THOMAS DE ROSSI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere, volevo ricordarle che era il punto precedente. Grazie lo stesso.



LORENZO BUOSO

Consigliere

No, ma siccome lo tirano fuori ogni volta, anche adesso.



THOMAS DE ROSSI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere. Vedo iscritta al dibattito la Consiglieria Lachin, prego.



MARGHERITA LACHIN

Consigliere

Allora da oggi sappiamo che per il Sindaco svolgere un'attività di campagna informativa è un'azione terroristica, lei ha utilizzato una parola forte, "terrorismo" significa azione criminale. Da parte nostra non c'è stata alcuna azione criminale, c'è stata una campagna di informazione che ha posto anche dei quesiti. Nel manifesto da lei citato noi non usiamo la parola "svendere" usiamo parole utilizzate in questo Consiglio Comunale da lei, "dismissione" rispetto ad alcuni edifici da voi citati, abbiamo ripreso i numeri e domandiamo se quest'opera per l'importo

complessivo ovvero €25.500.000 possa rispondere alle esigenze della nostra comunità perché è un'opera prevista con una mezza zoppata perché mancano i 7 milioni di finanziamento di una parte importante di quel progetto, l'Auditorium e il teatro e quindi un intervento di 11.000 metri quadri circa dove sappiamo che verrà realizzata questa piazza con un edificio superiore intorno ai 16 metri previsto per 110 circa dipendenti comunali a fronte



THOMAS DE ROSSI

Presidente del Consiglio

Consigliere come ho ripreso Buoso, le chiedo di rientrare nel punto, l'ho lasciata proseguire un po' per capire se rientrava. Ha già risposto il Sindaco.



MARGHERITA LACHIN

Consigliere

Il Sindaco è entrato nel merito di un manifesto, ha aperto una porta perché il manifesto parlava di un progetto e quindi no, ma rispondo perché ripeto utilizzare il termine "terrorismo" rispetto al significato di quella parola



THOMAS DE ROSSI

Presidente del Consiglio

Risponda a quanto detto dal Sindaco non apra una discussione diversa da quanto detto dal Sindaco, grazie.



MARGHERITA LACHIN

Consigliere

Apro la discussione nel momento in cui la reputo una parola grave da utilizzare perché noi non abbiamo svolto alcuna azione criminale.



THOMAS DE ROSSI

Presidente del Consiglio

Ma non stavamo parlando del municipio quindi se continua nel termine.



MARGHERITA LACHIN

Consigliere

Stavo citando una parola utilizzata dal Sindaco



THOMAS DE ROSSI

Presidente del Consiglio

La invito a rientrare nel termine della discussione, grazie.



MARGHERITA LACHIN

Consigliere

Certo, rientro nel termine della discussione ma intanto rispondo rispetto ad un termine provocatorio utilizzato dal Sindaco che non faccio passare perché non può passare questo concetto che la nostra sia stata un'azione terroristica.



THOMAS DE ROSSI

Presidente del Consiglio

L'ho lasciata parlare sul punto che ha discusso, non parliamo dell'altezza del municipio, della superficie del municipio, del teatro perché è un altro punto, grazie.



MARGHERITA LACHIN

Consigliere

Presidente lascia parlare il Sindaco di tante cose però capisco bene che questo poi crea dei precedenti che lascia la possibilità a tutti quanti noi di poter discutere di qualsiasi cosa.



THOMAS DE ROSSI

Presidente del Consiglio

Non c'è alcun precedente.



MARGHERITA LACHIN

Consigliere

Certo che ce ne sono, ma rientrando sul punto e rispetto anche alle questioni citate dal Sindaco credo che oltre come giustamente ha prospettato l'Assessora Giacomini rispetto alla capacità di spendere di questo Comune rispetto a un quadro che mette in sicurezza e tiene in sicurezza i conti così come è sempre stato per il Comune di Marcon e come è un dovere, un obbligo da parte di ciascuna singola Amministrazione a prescindere dal colore politico, poi bisogna anche vedere quali sono le azioni che vengono messe in campo in quegli specifici settori rispetto ad esempio anche a quella spesa del 96% per quanto riguarda le politiche sociali e il 99% delle politiche sanitarie, abbiamo adesso un'importante sfida di fronte e reinvito il Sindaco e questa Amministrazione ad un tavolo sul tema case di comunità per

riempirle di servizi per far sì che quel 96/99% di risorse spese vadano anche nella direzione di costruire delle relazioni tali per cui portino pure servizi nel territorio di Marcon che servono necessariamente e dopo gli anni di pandemia noi abbiamo osservato come la sfera socio-sanitaria sia fondamentale e come la pandemia abbia messo fortemente a rischio il nostro sistema socio sanitario che in Veneto è retto purtroppo in altri territori molto meno. Quindi da questo punto di vista, ovvero sulla qualità dei servizi offerti, anche questo è un lavoro non solo in termini di spesa di risorse ma anche di offrire servizi che poi ovviamente possono e devono necessariamente migliorare la qualità della vita dei nostri concittadini. Sul riuscire a congiungere le varie frazioni con il centro di Marcon io ripongo l'accento su un'altra frazione che è quella del Colmello che oggi sta avendo sempre più una crescita espansiva in termini di abitanti, dove c'è anche un'area da poter mettere in gioco per ripensarla, per dare anche alla frazione del Colmello, che un tempo storicamente vedeva anche il municipio dell'allora Comune di Marcon realizzato proprio in quella frazione, per riuscire anche lì a dare la possibilità ai nostri concittadini che stanno al Colmello di usufruire di un maggior numero di servizi perché oggi sappiamo che quell'area si vede riconosciuta meno servizi e anche una minor capacità di connessione della frazione rispetto al centro e all'altre frazioni. Questo per permettere al nostro concittadino che sta al Colmello e al nostro concittadino di San Liberale di potere in qualche modo transitare lungo tutto il nostro territorio comunale e vedere quindi davvero quell'unione di tutta quanta la nostra città non solo con il centro di Marcon ma anche con le altre nostre frazioni.



THOMAS DE ROSSI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere. Do la parola al Sindaco.



MATTEO ROMANELLO

Sindaco

Anche io non sarei così rigido come il Presidente, ci piace spaziare, è giusto parlare, Presidente si elasticizzi un po', Varlese non era così elastico a suo tempo però, il Presidente Marcadalli nemmeno, si elasticizzi un pochino.



THOMAS DE ROSSI

Presidente del Consiglio

La richiamo a rientrare negli ordini dell'oggetto.



MATTEO ROMANELLO

Sindaco

Sì, sì. "Propaganda terroristica" le è più consono secondo lei? Le piace di più come concetto?

Propaganda. No, sa perché parlo di propaganda perché è lo stesso metodo comunicativo utilizzato in campagna elettorale, solo per quello mi sono permesso o mi permetto di chiamarlo "propaganda" perché se non li avessi visti in campagna elettorale forse oggi non staremmo a parlare di questo. Dalla regia mi fanno sapere, perché dobbiamo fugarlo questo tema dei costi aumentati relativamente alla demolizione ed è per questo che le chiedo flessibilità Presidente, mi faccia per favore chiarire questo aspetto.



THOMAS DE ROSSI

Presidente del Consiglio

Se sono curiosi i Consiglieri, lascio la flessibilità.



MATTEO ROMANELLO

Sindaco

Sì, sì è opportuno. Mi viene comunicato che la pianificazione iniziale prevedeva solo la demolizione, quella previsione là prevedeva solo la pianificazione e la demolizione del municipio per €80.000. Che dopo si è aggiunta l'ex casa segretariale e nel 2022 è stata ratificata €215.000. Tanto è vero che il quadro di cantiere esposto in Piazza Municipio riporta correttamente la cifra, quindi non era previsto a quel tempo nel quadro economico la demolizione della scuola. Solo questo. Questo per dire che ci piacerebbe programmare a 3-7-18-20 anni ma purtroppo i fatti ci dicono che la programmazione è annuale o comunque si susseguono quelle che sono l'andamento e le programmazioni dell'Ente. Solo per questo. Ultima domanda, ma non voglio essere provocatorio, ma Colmello Consigliere Lachin è periferia o è centro città? Perché non mi è chiaro.



THOMAS DE ROSSI

Presidente del Consiglio

Consiglieri vi richiamo all'ordine, cortesemente. Vedo iscritto a parlare il Consigliere Calce, prego.



FILIPPO CALCE

Consigliere

In primis una battuta. Visto che parliamo di elasticità, magari le propongo di prorogare l'affissione oltre ai 30 giorni, così rimangono e le fanno un sacco di pubblicità, visto che sono (audio incomprensibile) poi per rientrare nel merito degli €80.000 se nell'ambito dell'importo complessivo di 16 milioni e mezzo io vedo dichiarati €80.000 è chiaro che se ce ne sono €500.000 nell'insieme dei 25 milioni e mezzo presumo che gli €80.000, cioè come sono previste le demolizioni della casa del segretario, del municipio, credo che il progetto originario prevedesse comunque anche quelle demolizioni, non credo che voi facevate il municipio sopra

la casa del segretario. Sì, ho capito però io leggo 16 milioni e mezzo per cui il rapporto rispetto a 25 milioni e mezzo dico "perché c'è questa differenza? Dopo ci sono le spiegazioni e mi sta bene bene, grazie.



THOMAS DE ROSSI

Presidente del Consiglio

Vedo iscritta al dibattito la Consigliere Lachin, prego il suo ultimo intervento.



MARGHERITA LACHIN

Consigliere

Sì ricordo che la demolizione comunque della scuola andava fatta perché era previsto ancora dal bando e quando il Comune di Marcon si aggiudicò i €3.000.000 per la realizzazione della nuova scuola primaria Tina Anselmi, quindi che quella scuola dovesse essere abbattuta lo si sapeva, poi il motivo per il quale all'interno di quello che era il quadro economico nel 2021 dell'allora progetto che comunque prevedeva più o meno la stessa base sedimentale io questo ovviamente non lo so lo sapete voi, leggendo le carte però c'era scritto questo. Poi, per quanto riguarda "imprevisti ed arrotondamenti" rispetto a tutto il progetto non solo le demolizioni tant'è che si è andati poi sopra non solo di €600.000 ma di €9.000.000 perché si è passati dai €16.500.000 ai €25.000.000.



THOMAS DE ROSSI

Presidente del Consiglio

Non vedo più nessuno iscritto al dibattito, dichiaro la discussione chiusa.